

## УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ НИЗКОЙ ЦЕНЫ ЗЕМЛИ

**Н.М. Светлов,**

д.э.н., профессор кафедры экономической кибернетики МСХА

С кибернетической точки зрения процесс управления может быть рассмотрен как процесс обработки информации, характеризующийся эффективностью реализации цели управления. Самоорганизующиеся системы, в том числе сельскохозяйственные предприятия, отличаются способностью адаптации управляющих подсистем к особенностям меняющейся среды.

Исследуя особенности систем управления сельскохозяйственным предприятием в России, целесообразно из множества факторов выделить действующие на всю совокупность хозяйств на протяжении длительного времени. Это позволит прогнозировать реакцию сельского хозяйства как самоорганизующейся системы на внешние воздействия со стороны рынка и экономической политики.

Анализ факторов, отличающих условия ведения хозяйства в России от других стран с переходной экономикой, показывает, что наиболее значимые из них — историческая самобытность, климатические особенности, плотность населения, уровень капиталоснащённости — находят концентрированное выражение в *цене земли*. Многие качественные отличия национальной системы ведения сельскохозяйственного производства в целом и систем управления сельскохозяйственными предприятиями, в частности, объясняются исторически сложившимся низким уровнем рыночной цены земли в нашей стране.

Согласно данным о купле-продаже имений через Крестьянский банк за 1896...1915 гг., приводимым в [2], средняя цена одной десятины соответствовала цене примерно 1...1,3 т пшеницы в расчёте на гектар сельхозугодий (с имением и сельской инфраструктурой). В 1995 г. возможная цена земли в Московской области, по результатам проводимых на кафедре экономической кибернетики МСХА многолетних исследований с применением экономико-математических моделей различных типов, была сопоставима с ценой земли в Швеции, где налоги самые высокие в Европе, а природные условия возделывания сельскохозяйственных культур сравнительно неблагоприятные. В результате экономического кризиса средняя цена сельхозугодий в области упала ещё втрое. В 2001 г. она соответствовала 4,19 т пшеницы за 1 га сельхозугодий — в 4 раза больше, чем в начале прошлого века, — против 12,7 т в Швеции и 98 т в Великобритании.

Непреодолимая причина низкой цены сельскохозяйственных земель в России — неблагоприятные в сравнении с другими странами природно-климатические условия. Другие причины представляют собой потенциальный резерв воздействия на цену земли в сторону её постепенного повышения. В их числе дефицит капитала, усугубляемый его потерями, связанными с приспособлением производства к меняющимся ценам; низкий уровень развития сельских финансов [3]; низкий уровень развития сельской инфраструктуры; запутанное законодательство и не вполне определённые права собственности [4]; неблагоприятная для сельского хозяйства структура цен в национальной экономике [1]; неэффективное управление вследствие частых изменений внешней среды, обесценивающих накопленный управленческий опыт.

Сельхозпредприятия, функционирующие в условиях разной цены на землю, в силу стремления обеспечить максимальную эффективность использования ресурсов различаются системами ведения хозяйства. При низкой цене земли:

- 1) обычно ниже интенсивность её использования;
- 2) ниже эффективность имущественных прав на землю из-за затрат, зависящих от площади, в том числе связанных с обеспечением прав собственности;
- 3) банкам невыгодно брать землю в залог;
- 4) доля оборотного капитала в структуре активов при прочих равных условиях выше;
- 5) в структуре занятости на дешёвой земле преобладают низкооплачиваемые работники, выполняющие операции, не требующие высокой квалификации;
- 6) слабее стимулы к использованию удобрений и химических средств защиты растений на дешёвых сельхозугодьях, что создаёт предпосылки к конкурентоспособному производству экологически чистой продукции при низкой урожайности за счёт высоких затрат живого труда;
- 7) больше оптимальная площадь земельных угодий сельхозпредприятия.

Все перечисленные различия не раз отмечались в литературе по аграрной экономике в качестве отличий российских сельскохозяйственных предприятий от европейских аналогов. Изменение институциональных и экономических условий хозяйствования за минувшее десятилетие не привело к сглаживанию указанных различий потому,

что действие их объективной причины — низкой цены земли — по сравнению с дореформенным периодом только усилилось.

Объективные особенности системы ведения хозяйства в условиях низкой цены земли определяют специфику системы управления. На предприятии, действующем в условиях низкой цены земли, менеджеру труднодоступны привычные зарубежному коллеге инструменты: залог земли как средство привлечения финансовых ресурсов, высокая заработная плата как инструмент мотивации к производительному и качественному труду, лизинг как средство освоения передовых технологий. Имеющиеся в его распоряжении альтернативы — залог незавершённого производства, широкое использование государственной поддержки (например, в форме участия в конкурсах на фьючерсные контракты), оптимизация потоков денежных средств и структуры оборотных средств. Существенным фактором трудовой мотивации в этих условиях выступают земля и услуги по её обработке, предоставляемые предприятием владельцам личных подсобных хозяйств (ЛПХ).

Желая расширить производство в условиях низкой цены земли, менеджер будет изыскивать возможности задействовать дешёвые земельные ресурсы в большем объёме посредством минимально возможного прироста капитала. Такую возможность предоставляют ЛПХ. Следовательно, одной из центральных задач управления производством в условиях низкой цены земли становится налаживание неформальной производственной кооперации между ЛПХ и сельскохозяйственной организацией.

Из вышесказанного вытекают следующие рекомендации по организации управления хозяйствами в условиях низкой цены земли.

1. Некритическое восприятие зарубежного опыта управления может привести к снижению управляемости сельскохозяйственного производства на предприятии, действующем в условиях низкой цены земли.

2. Специфика управления хозяйствами, эксплуатирующими дешёвые земельные ресурсы, должна учитываться при подготовке экономистов-менеджеров для сельскохозяйственных организаций страны, а также экономистов информационно-консультационной службы.

3. Осуществление дальнейших рыночных реформ и соответствующих реформ управления предприятиями должно быть согласовано по срокам с мероприятиями по постепенному повышению цены земли за счёт преодоления перечисленных в статье причин её низкого уровня, характерных для периода экономической трансформации.

#### *Библиографический список*

1. Зинченко А.П. Проблемы воспроизводства производственного потенциала сельского хозяйства России // Актуальные вопросы сельскохозяйственной статистики. М.: Изд-во МСХА, 2001. — С. 66-73
2. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX вв.) М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.
3. Светлов Н.М. Стоимостные факторы кризиса аграрного производства // АПК: экономика, управление, 2003, №2. — С.37-45.
4. Социально-экономический анализ результатов реорганизации сельскохозяйственных предприятий / Под ред. В.Я. Узуна. М.: Энциклопедия российских деревень, 1999.