

## **СИСТЕМНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБОСНОВАНИЯ АНТИКРИЗИСНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ**

*А.В. Бабкина, Н.М. Светлов*  
РГАУ-МСХА имени К.И. Тимирязева

На основании структуризации научной проблемы обоснования антикризисных мероприятий в молочном скотоводстве методология её решения дополнена двухэтапным подходом к обоснованию управленческих решений, заключающимся в разработке плана антикризисных мероприятий на первом этапе и плана вовлечения высвобождающихся ресурсов в процесс воспроизводства на втором. На обоих этапах принятия решений предлагается использовать методы исследования операций.

Цель статьи — обоснование методологического подхода к подготовке управленческих решений на уровне сельхозорганизаций, направленных на преодоление кризисной ситуации в молочном скотоводстве на основе Госпрограммы развития сельского хозяйства [4]. Предлагаемый подход базируется на структуризации научной проблемы обоснования антикризисных мероприятий по методике [3, с. 6-10]. Результаты его применения в условиях Смоленской области обсуждаются в [2]. Следуя [3], проблема обоснования антикризисных мероприятий представлена нами в форме системы, имеющей спирально-иерархическую структуру и состоящую из ядра проблемы, теоретико-методологического, качественно-аналитического, количественно-аналитического и прикладного аспектов.

*Ядро* проблемы обоснования антикризисных мероприятий включает описание её существа во взаимосвязи с историей становления, условиями существования проблемы, предпосылками ее решения, необходимыми для этого ресурсами [1, 5, 6].

*Теоретико-методологический аспект* охватывает категории, методологию, методы и гипотезы исследования. *Категорийный аппарат* проблемы обоснования антикризисных мероприятий заимствуется

из теорий антикризисного управления и регулирования. Его разработка включает:

Выяснение сущности экономических и аграрных кризисов.

Логический анализ фаз развития кризиса, его исторической обусловленности, отношения к кризисным явлениям, и уточнение соответствующего понятийного аппарата.

Определение сущности антикризисного управления и антикризисного регулирования предприятий АПК.

*Методология* данной проблемы включает вопросы познаваемости и обоснованности свойств системы управления в АПК, в том числе антикризисного управления; критерии научности антикризисного управления; совокупность теорий, объясняющих различные виды кризисов, особенности их протекания и пути их преодоления вкупе с критериями, границами и условиями применимости этих теорий. В совокупности методология образует метауровень по отношению к методам исследования, определяя критерии их выбора с учётом исторической конкретики.

*Система методов* обоснования антикризисных мероприятий формируется с учётом следующих факторов: источников данных о развитии кризиса и возможностях его преодоления; методов контроля и предварительной обработки (структуризации) данных; математического и инструментального обеспечения, в совокупности относящихся к ядру проблемы в числе предпосылок её решения. Исследования многих авторов (см., например, библиографию в [5]) показали, что центральное место среди методов обоснования антикризисных мероприятий занимают методы прикладного системного анализа и исследования операций.

*Система гипотез* определяется аспектами возникновения, развития и преодоления кризисов, которые не находят удовлетворительного описания в существующих теориях. Она охватывает предполагаемые причинно-следственные связи, обуславливающие кризисные явления, предположения об эффекте антикризисных мероприятий в целом и государственной поддержки в их контексте, основанные на положениях теорий антикризисного управления. Проверка сформулированных гипотез, в зависимости от их конкретики, наполняет содер-

жанием **качественно-аналитический** либо **количественно-аналитический** аспекты проблемы. Система гипотез уточняется под влиянием изменений ядра проблемы в процессе исследования всех четырёх её аспектов.

Ключевая гипотеза нашего исследования призвана объяснить, почему мероприятия госпрограммы [4], в финансовом отношении вполне достаточные для преодоления кризиса, не дают этого результата. Она сформулирована по результатам применения методов исследования операций в целях качественного анализа проблемы. Суть её состоит в том, что *различные программные мероприятия, одновременно выполняемые в одной и той же сельскохозяйственной организации, приводят к дефициту внутренних ресурсов* (собственные источники оборотных средств, племенное поголовье, кормовая база, кадры), темп воспроизводства которых ниже темпа ввода в строй программных объектов в условиях бюджетной поддержки. В дальнейшем эта гипотеза подтвердилась и привела к предложениям по существенному изменению процедур принятия управленческих решений.

Качественно-аналитический аспект проблемы охватывает генезис, структуру и свойства исследуемого предмета. *Генезис проблемы* можно отождествить с повторяющимся процессом возникновения кризисных ситуаций в хозяйственной деятельности, различающихся причинами и проявлениями, а вслед за ними — необходимостью их урегулирования. Существует множество взаимно дополняющих теорий возникновения кризиса, в разной мере приложимых к конкретной кризисной ситуации. В числе причин кризисов литературные источники называют падение спроса; исчерпание ресурсов; финансовые причины — нарушение рациональных пропорций обязательств и активов по видам, срочности, уровню риска; политические и административные факторы; социальную напряжённость; утрату кадрового потенциала; дефицит доверия; форс-мажорные обстоятельства.

Мы предлагаем в обобщении этих представлений опереться на теорию воспроизводства капитала, что позволяет рассматривать генезис проблемы обоснования антикризисных мероприятий как прогрессирующее нарушение процесса воспроизводства национального богатства, капитала отрасли или предприятия (смотря по уровню управле-

ния и масштабу кризиса), не преодолимое в рамках ранее использовавшихся технологий, организационных форм, механизмов финансирования.

На этой основе внутренняя *структура* кризисных явлений образуется соотношением и взаимосвязями перечисленных выше причин кризиса между собой и с формами его проявления. Анализ структуры кризисного явления создаёт предпосылки применения методов исследования операций в рамках прикладного аспекта проблемы.

*Свойства* кризисной ситуации представляют собой её отличительные признаки. Они в полной мере обусловлены структурой: если структурные характеристики кризиса известны точно, то его свойства могут быть дедуктивно выведены из его структурного описания. Как следствие, большинство существующих классификаций кризисов опираются на их генезис: он в большой мере определяет структуру кризиса, а та, в свою очередь, — его свойства. Составляющие качественно-аналитического аспекта проблемы определяют возможности постановки и решения синтетических задач, позволяющих изменить структуру и наделить исследуемые объекты новыми свойствами, необходимыми для преодоления кризисных явлений на предприятиях благодаря разработке и реализации антикризисной программы.

Количественно-аналитический аспект проблемы обоснования антикризисных мероприятий охватывает уровни, тенденции и закономерности, характеризующие конкретными экономическими показателями. Инструментарий разработки количественно-аналитического аспекта включает анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятий (организаций); экономико-статистический анализ отрасли, в том числе с применением эконометрических моделей; разработку поведенческих и имитационных моделей для выявления уровней, тенденций и закономерностей, не нашедших статистически достоверного выражения в фактически наблюдаемых условиях, но потенциально возможных при их изменении.

Исследование количественно-аналитического аспекта проблемы обоснования антикризисных мероприятий в молочном скотоводстве Смоленской области охватывает:

- количественное определение влияния кризиса на сельскохозяйственное производство;
- изучение тенденций развития молочного скотоводства;
- установление факторов, влияющих на изменение уровня продуктивности сельскохозяйственных животных;
- выявление закономерностей развития молочного скотоводства;
- количественная оценка ожидаемого влияния антикризисных мероприятий [4] в молочном скотоводстве региона.

Прикладной аспект проблемы охватывает рекомендации, мероприятия и решения, предназначенные для практического использования. Его разработка предполагает обращение к расчётно-конструктивному методу и синтетическим экономико-математическим моделям, включая модели (системы моделей) оптимального планирования. Данный аспект решает задачи, определяющие актуальность проблемы. В нашем случае такой задачей является разработка процедуры отбора и обоснования необходимых антикризисных мероприятий, обеспечивающая их успешную реализацию на каждом сельскохозяйственном предприятии. Её решение распадается на следующие этапы:

Обоснование долгосрочного плана развития сельскохозяйственного предприятия с применением мероприятий антикризисной программы. На этом этапе на основе разработанной экономико-математической модели вырабатывается научно обоснованная стратегия повышения эффективности отрасли на уровне предприятия, создающая необходимые условия восстановления воспроизводственного процесса в молочном скотоводстве на уровне региона.

Обоснование проектов использования ресурсов, высвободившихся в результате оптимизации молочного скотоводства и связанных с ним производств, преодоления накопившихся диспропорций ресурсного потенциала.

Обоснование рекомендаций по повышению эффективности молочного скотоводства и проблемы сокращения ресурсного потенциала с опорой на средства государственной программы.

Выполнение этих этапов требует пересмотра всей системы принятия управленческих решений на уровне организации, направленных на достижение программных целей, задаваемых вышестоящим уровнем

управления. *Центральное место в ней, согласно нашим исследованиям, должно отводиться методам исследования операций, позволяющим гарантировать сбалансированность ресурсов предприятия.*

Структурообразующими элементами системы экономико-математических моделей обоснования антикризисных мероприятий выступают модели оптимизации традиционных видов деятельности, приводящие к высвобождению ресурсов (первый этап антикризисного управления), и модели для разработки проектов по использованию высвободившихся ресурсов (второй этап антикризисного управления). Деление экономико-математических моделей на две группы обосновано тем, что при кризисе снижается производство продукции и тем самым высвобождаются ресурсы; применение антикризисных мероприятий, направленных на повышение эффективности отрасли, высвобождает из производства еще больше ресурсов, создавая потенциальную возможность их эффективного альтернативного применения. Пути исследования возникающих возможностей зависят от того, какие именно ресурсы и в каком объёме окажутся высвобожденными из производственного процесса вследствие действия кризиса и последующих антикризисных мероприятий. Если их использование возможно в организационных рамках существующего предприятия, может оказаться достаточным дополнение ранее решённой модели новыми видами деятельности. В противном случае (причиной которого часто служат высокая задолженность, низкая ликвидность активов и, как следствие, невозможность привлечения кредита) требуется разработать ещё одну модель оптимального планирования. В условиях развитого рынка и достаточного спроса высвобождающиеся ресурсы целесообразно продать, однако спрос на высвобождающиеся ресурсы имеется не всегда, а некоторые высвобождаемые ресурсы не являются собственностью использующей их организации. Поэтому разработка проектов, вовлекающих в коммерческий оборот излишки ресурсов, оказывается нетривиальной задачей.

Таким образом, системный подход к структуризации исследуемой проблемы позволил показать, что решение поставленной проблемы достижимо на основе синтеза методологий антикризисного управ-

ления и экономико-математического моделирования (*теоретико-методологический аспект*), позволяющего воспользоваться существующими приемами качественного анализа и дополнить методики количественного анализа с целью их более эффективного применения в системе антикризисного управления сельскохозяйственной организацией (*качественно-аналитический и количественно-аналитический аспекты*). Это обеспечивает управляемый выход из кризиса с программируемыми значениями основных экономических показателей (*прикладной аспект*).

Список литературы:

Антикризисное управление. Под ред. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 239 с.

Бабкина А.В. Обоснование мероприятий антикризисной программы в молочном скотоводстве // Экономика сельского хозяйства России, 2011, № 2, с. 50-54.

Гатаулин А.М., Светлов Н.М. Стоимость, равновесие и издержки в сельском хозяйстве. М.: ФГОУ ВПО РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2005. – 244 с.

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446).

Кожевина О.В., Кундиус В.А. Антикризисное регулирование и управление как механизм преодоления неплатежей в АПК региона: Монография. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2000. – 200 с.

Соловьева С.В. Российский вариант финансово-экономического кризиса и некоторые теоретические разработки ученых-экономистов // Сб. науч. трудов «Теория и практика институциональных преобразований в России». Выпуск № 18. / Под ред. д.э.н. проф. Б.А. Ернзьяна – М.: ЦЭМИ РАН, 2010. – С. 1-6.