

Актуальные проблемы повышения экономической эффективности  
сельскохозяйственного производства  
Сборник трудов научной конференции молодых учёных и специалистов  
экономического факультета ТСХА 25 июня 1996 г.

Н.М. Светлов

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ  
ОБЪЕКТИВНО ОБУСЛОВЛЕННЫХ ОЦЕНОК

Цель настоящей статьи состоит в исследовании смысловой связи между технико-экономическими коэффициентами линейной экономико-математической модели (ЛЭММ), с одной стороны, оптимальными оценками и интенсивностями способов оптимального плана, с другой.

Рассмотрим ЛЭММ вида

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_{j \in J} c_j x_j \\ \forall i \in I_L \quad & \sum_{j \in J} a_{ij} x_j \leq b_i \\ \forall i \in I_G \quad & \sum_{j \in J} a_{ij} x_j \geq b_i \\ \forall i \in I_E \quad & \sum_{j \in J} a_{ij} x_j = b_i \\ \forall j \in J_L \quad & x_j \geq 0; \quad \forall j \in J_G \quad x_j \leq 0, \end{aligned} \quad (1)$$

где множества  $I = I_L \cup I_E \cup I_G$ ,  $J_E = J \setminus J_L \setminus J_G$ , множества  $I_L$ ,  $I_E$ ,  $I_G$  не пересекаются между собой, множества  $J_L$ ,  $J_E$ ,  $J_G$  не пересекаются между собой.

Предположим, что соответствующая модели задача линейного программирования имеет оптимальное решение и уже решена. Следовательно, известны оптимальное значение целевой функции  $Z$ , наборы столбцов  $J_B$  и строк  $I_B$  её оптимального базиса, оптимальное значение целевой функции двойственной задачи, также равное  $Z$ , наборы столбцов  $I_B$  и строк  $J_B$  оптимального базиса двойственной задачи.

Запишем для целей анализа следующие вспомогательные задачи:

$$\begin{aligned} \forall i \in I_B \quad & \sum_{j \in J_B} a_{ij} x_j - b_i x' = 0 \\ & \sum_{j \in J_B} c_j x_j - Z x' = 0; \end{aligned} \quad (2)$$

$$\begin{aligned} \forall j \in J_B \quad & \sum_{i \in I_B} a_{ij} p_i - c_j p' = 0 \\ & \sum_{i \in I_B} b_i p_i - Z p' = 0. \end{aligned} \quad (3)$$

Относительно этих задач верны следующие утверждения.

1. Матрица  $\mathbf{A}^T$  задачи (3) представляет собой транспонированную матрицу  $\mathbf{A}$  задачи (2).
2. Ранг матриц задач (2) и (3) на единицу меньше их размерности (следовательно, эти матрицы вырождены).
3. Задачи (2) и (3) имеют бесконечно много решений.
4. Если принять  $x' = 1$  и  $p' = 1$ , то значения соответствующих переменных задач (1) и (2) совпадут, равно как и значения двой-

ственных переменных задачи (1) и соответствующих им переменных задачи (3).

Первое утверждение следует непосредственно из записи задач (2) и (3).

Второе утверждение требует доказательства. Доказать, что  $\text{rang } \mathbf{A} \geq \#I_B$ , несложно: ведь в неё входит базис задачи линейного программирования размерностью<sup>1</sup>  $\#I_B \times \#I_B$ . Осталось доказать, что матрица вырождена. Действительно, по построению правый столбец является линейной комбинацией остальных столбцов (равно и нижняя строка является линейной комбинацией остальных строк).

Третье утверждение прямо следует из второго.

Четвёртое утверждение вытекает из теоремы о базисе задачи линейного программирования, применённой к задаче (1) и к двойственной ей задаче.

Будем использовать обозначение  $\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{Y}$ , если (а) размерности обеих матриц одинаковы; (б)  $\det \mathbf{V} \neq 0$  и (в) для всех коэффициентов  $v_{ij}$  матрицы  $\mathbf{V}$  выполняется условие  $|v_{ij} - z_{ij}| \leq \varepsilon$ ,  $\varepsilon > 0$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ .<sup>2</sup> Обозначим  $\mathbf{W} = \mathbf{V}^{-1}$ ,  $w_{ij}$  — коэффициенты матрицы  $\mathbf{W}$ .

---

<sup>1</sup> Символ # обозначает операцию определения числа элементов множества.

<sup>2</sup> Далее символ  $\rightarrow$  будем использовать по отношению к матрицам только в этом смысле (коэффициенты матрицы, стоящей слева от символа, неограниченно стремятся к коэффициентам матрицы, стоящей справа, причём левая матрица остаётся невырожденной). В этом случае будем говорить, что матрица  $\mathbf{V}$  стремится к  $\mathbf{Y}$ .

**Теорема 1.** Для любой матрицы  $\mathbf{Y}$ , имеющей размерность  $n \times n$ , некоторого её минора, имеющего размерность  $(n-1) \times (n-1)$ , и сколь угодно малого положительного числа  $\varepsilon$  существует такая  $n \times n$ -матрица  $\mathbf{V}$ , что (а) для всех её коэффициентов  $v_{ij}$  выполняется условие  $|v_{ij} - y_{ij}| \leq \varepsilon$ , (б)  $\det \mathbf{V} \neq 0$ , (в) минор  $\mathbf{M}_v$  матрицы  $\mathbf{V}$ , соответствующий<sup>3</sup> выбранному минору  $\mathbf{M}_y$  матрицы  $\mathbf{Y}$ , не равен нулю.

**Доказательство.** Рассмотрим сначала случай, когда все элементы главной диагонали минора  $\mathbf{M}_y$  являются элементами главной диагонали матрицы  $\mathbf{Y}$ .

Пусть матрица  $\mathbf{V}$  образована по правилу  $\mathbf{Y} - \varepsilon \mathbf{E}$ . Тем самым она соответствует условию (а). Заметив, что все собственные значения матрицы  $\varepsilon \mathbf{E}$  равны  $\varepsilon$ , представим матрицу  $\mathbf{V}$  в виде двучлена  $-\varepsilon \mathbf{Y}^0 + \mathbf{Y}^1$  и применим формулу собственного значения матричного многочлена:  $\lambda(\mathbf{V}) = -\varepsilon \lambda(\mathbf{Y}^0) + \lambda(\mathbf{Y}^1) = -\varepsilon + \lambda(\mathbf{Y})$ , (здесь  $\lambda(\mathbf{X})$  — некоторое (любое) собственное значение матрицы  $\mathbf{X}$ ). Аналогично для миноров:  $\lambda(\mathbf{M}_v) = -\varepsilon \lambda(\mathbf{M}_y^0) + \lambda(\mathbf{M}_y^1) = -\varepsilon + \lambda(\mathbf{Y})$ . Отсюда очевидно, что если  $\varepsilon$  меньше наименьшего из числа положительных собственных значений матрицы  $\mathbf{Y}$  и её минора  $\mathbf{M}_y$ , то в числе собственных значений матрицы  $\mathbf{V}$  и минора  $\mathbf{M}_v$  не будет ни одного нулевого, следовательно, выполняются условия (б) и (в). Если ни  $\mathbf{Y}$ , ни  $\mathbf{M}_y$  не имеют положительных собственных значений, то матрицы  $\mathbf{V}$  и  $\mathbf{M}_v$  не вырождены при любом положительном  $\varepsilon$ .

---

<sup>3</sup> т.е. составленный из строк и столбцов с теми же номерами, что и  $\mathbf{M}_y$ .

Теперь предположим, что минор  $\mathbf{M}_y$  в матрице  $\mathbf{Y}$  выбран произвольным образом. Положим, в минор не вошли  $i$ -я строка и  $j$ -й столбец. Рассмотрим матрицу  $\mathbf{Y}'$ , полученную из матрицы  $\mathbf{Y}$  путём взаимозамены  $i$ -й и  $j$ -й строк. Выберем в ней минор  $\mathbf{M}_{y'}$  таким образом, что в него не входят  $j$ -е столбец и строка. Элементы главной диагонали этого минора будут принадлежать главной диагонали матрицы  $\mathbf{Y}'$ . Очевидно, что определители матриц  $\mathbf{Y}'$  и  $\mathbf{M}_{y'}$  отличаются от определителей матриц  $\mathbf{Y}$  и  $\mathbf{M}_y$  разве что знаком, поскольку первые получены из вторых путём перестановки строк, а для  $\mathbf{Y}'$  и  $\mathbf{M}_{y'}$  теорема уже доказана. Следовательно, для любой матрицы  $\mathbf{Y}$  и сколь угодно малого положительного  $\varepsilon$  существует хотя бы одна  $\mathbf{V}$ , отвечающая условиям (а), (б) и (в). Теорема доказана.

**Теорема 2.** Пусть  $\mathbf{Y}_k$  – матрица размерностью  $(n-1) \times n$ , имеющая ранг  $n-1$ , полученная вычёркиванием  $k$ -й строки из произвольной  $n \times n$ -матрицы  $\mathbf{Y}$ ;  $\mathbf{V}_k$  – матрица, полученная вычёркиванием той же строки из  $\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{Y}$ ;  $\mathbf{q}^*$  – нетривиальное решение уравнения  $\mathbf{V}_k \mathbf{q} = \mathbf{0}$ ;  $\mathbf{p}^*$  – нетривиальное решение уравнения  $\mathbf{Y}_k \mathbf{p} = \mathbf{0}$ . Тогда  $\lim_{\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{Y}} \mathbf{q}^* = c \mathbf{p}^*$ , где  $c$  – некоторая константа ( $c \neq 0$ ).

**Доказательство.** Выберем в  $\mathbf{Y}_k$  базисный минор  $\mathbf{M}_y$ . Соответствующий минор матрицы  $\mathbf{V}_k$  обозначим  $\mathbf{M}_v$ . В соответствии с теоремой (1) матрица  $\mathbf{V}$  может быть выбрана таким образом, чтобы  $\det \mathbf{M}_v \neq 0$ . Обозначим через  $\mathbf{y}_f$  столбец матрицы  $\mathbf{Y}_k$ , не вошедший в базисный минор и имеющий номер  $f$ ; через  $\mathbf{v}_f$  – соответствующий столбец матрицы  $\mathbf{V}_k$ .

Нетривиальные решения уравнений  $\mathbf{Y}_k \mathbf{p} = \mathbf{0}$  и  $\mathbf{V}_k \mathbf{q} = \mathbf{0}$  можно найти из уравнений  $\mathbf{M}_y \mathbf{p}_f^* = -p_f \mathbf{y}_f$  и  $\mathbf{M}_v \mathbf{q}_f^* = -q_f \mathbf{v}_f$  соответственно, где

$\mathbf{p}_f^*$  – вектор, полученный из  $\mathbf{p}^*$  путём вычёркивания  $f$ -го элемента,  $p_f$  –  $f$ -й элемент вектора  $\mathbf{p}^*$ ,  $\mathbf{q}_f^*$  – вектор, полученный из  $\mathbf{q}^*$  путём вычёркивания  $f$ -го элемента,  $q_f$  –  $f$ -й элемент вектора  $\mathbf{q}^*$ . При этом значения  $p_f$  и  $q_f$  могут быть выбраны произвольно, лишь бы они не были равны нулю.

По формуле Крамера для любого  $i = 1..n$  имеем

$$q_i = (\mathbf{M}_v)_i / \mathbf{M}_v,$$

$$p_i = (p_n / q_n) \times [(\mathbf{M}_y)_i / \mathbf{M}_y],$$

где  $(\mathbf{M}_v)_i$  – определитель, полученный из  $\mathbf{M}_v$  путём замены его  $i$ -го столбца на столбец  $-q_f \mathbf{v}_f$ ,  $(\mathbf{M}_y)_i$  – определитель, полученный из  $\mathbf{M}_y$  путём замены его  $i$ -го столбца на столбец  $-p_f \mathbf{y}_f$ . Заметив, что  $\lim_{\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{Y}} (\mathbf{M}_v)_i = (\mathbf{M}_y)_i$ , поскольку  $\lim_{\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{Y}} \mathbf{M}_v = \mathbf{M}_y$  и  $\lim_{\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{Y}} \mathbf{v}_n = \mathbf{y}_n$ , получаем, что  $\lim_{\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{Y}} q_i = (q_n / p_n) p_i$ . Это означает, что  $\lim_{\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{Y}} \mathbf{q}^* = (q_n / p_n) \mathbf{p}^* = c \mathbf{p}^*$ . Теорема доказана.

**Теорема 3 (о вырожденной матрице).** Пусть  $\mathbf{V}$  – произвольная невырожденная матрица размерностью  $n \times n$ ,  $w_{ij}$  – коэффициент  $i$ -й строки и  $j$ -го столбца матрицы  $\mathbf{W} = \mathbf{V}^{-1}$ , матрица  $\mathbf{Y}$  размерностью  $n \times n$  вырождена и имеет ранг  $n-1$ , вектор  $\mathbf{p}^*$  – любое нетривиальное решение системы уравнений  $\mathbf{Y} \mathbf{p} = \mathbf{0}$ ,  $p_i$  – коэффициент  $i$ -й строки вектора  $\mathbf{p}$ . Тогда  $\lim_{\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{Y}} w_{gj} / w_{hj} = p_g / p_h$  для любого  $j$ , для которого существует базисный минор матрицы  $\mathbf{Y}$ , не содержащий строки  $j$ .

**Доказательство.** В матрице  $\mathbf{W}$   $j$ -й столбец может быть определён как  $\mathbf{w}_j = \mathbf{W} \mathbf{I}_j$ , где  $\mathbf{I}_j$  – вектор, состоящий из нулей, за исключением единицы в  $j$ -й строке. Отсюда  $\mathbf{V} \mathbf{w}_j = \mathbf{I}_j$ . Вычеркнув из этого соотношения и уравнения  $\mathbf{Y} \mathbf{p} = \mathbf{0}$   $j$ -е строки и отождествив  $w_{ij}$  с  $q_i$ , приходим к случаю, рассмотренному в теореме (2), в соответствии

с которым  $\lim_{\mathbf{v} \rightarrow \mathbf{Y}} \mathbf{w}_j = \mathbf{c}\mathbf{p}^*$ , или  $\lim_{\mathbf{v} \rightarrow \mathbf{Y}} w_{gj}/w_{hj} = p_g/p_h$  для любого  $j$ -го столбца матрицы  $\mathbf{W}$  при условии, что существует базисный минор матрицы  $\mathbf{Y}$ , не содержащий строки  $j$ . Теорема доказана.

**Определение.** Строго базисной строкой называется строка, которую содержат все базисные миноры данной матрицы.

**Теорема 4 (о строго базисной строке).** Если в матрице  $\mathbf{Y}$  имеется  $i$ -я строго базисная строка, то в решении уравнения  $\mathbf{Y}^T \mathbf{x} = \mathbf{0}$   $x_i$  тождественно равно нулю. Если  $x_i$  тождественно равно нулю, то  $i$ -я строка является строго базисной.

**Доказательство.** Если  $x_i \neq 0$ , это означает, что  $i$ -я строка является линейной комбинацией некоторых строк матрицы  $\mathbf{Y}$ , следовательно, существует базисный минор, не содержащий данной строки, что противоречит посылке о том, что  $i$ -я строка является строго базисной.

Если  $x_i$  тождественно равно нулю, значит, не существует ни одного способа выразить  $i$ -ю строку через другие строки матрицы  $\mathbf{Y}$ , т.е. она линейно независима от них. Если бы она могла находиться вне базиса, то, согласно теореме о базисном миноре, она должна была бы быть представлена в виде линейной комбинации базисных строк, но это невозможно. Следовательно,  $i$ -я строка является строго базисной.

Теорема доказана.

Из теорем о вырожденной матрице и о строго базисном столбце применительно к задачам (2) и (3) вытекает следующее. Пусть  $\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{A}$ ,  $\mathbf{W} = \mathbf{V}^{-1}$ .

1. Соотношения любых двух коэффициентов любого  $h$ -го столбца матрицы  $\mathbf{W}$  стремятся к соотношению соответствующих переменных задачи (2) и, следовательно, соответствующих переменных задачи (1), если только  $h$ -я строка матрицы  $\mathbf{A}$  не является строго базисной.

2. Если значение  $j$ -й базисной переменной задачи (1) равно нулю, то соотношения двух коэффициентов  $j$ -го столбца матрицы  $\mathbf{W}$  не обязательно стремятся к соотношению соответствующих двойственных переменных задачи (1). Если соотношения двух коэффициентов  $j$ -го столбца матрицы  $\mathbf{W}$  не стремятся к соотношению соответствующих двойственных переменных задачи (1), то  $j$ -я переменная задачи (1) в данном базисе равна нулю.

3. Соотношения любых двух коэффициентов любой  $h$ -й строки матрицы  $\mathbf{W}$  стремятся к соотношению соответствующих переменных задачи (3) и, следовательно, двойственных переменных задачи (1), если только  $h$ -й столбец матрицы  $\mathbf{A}$  не является строго базисным.

4. Если значение  $i$ -й базисной двойственной переменной задачи (1) равно нулю, то соотношения двух коэффициентов  $i$ -й строки матрицы  $\mathbf{W}$  не обязательно стремятся к соотношению соответствующих переменных задачи (1). Если соотношения двух коэффициентов  $i$ -й строки матрицы  $\mathbf{W}$  не стремятся к соотношению соответствующих переменных задачи (1), то  $i$ -я двойственная переменная задачи (1) в данном базисе равна нулю.

Предположим, что в задаче (1) строки соответствуют балансам экономических благ, а столбцы – способам (процессам, технологиям) преобразования экономических благ. Назовём процесс, интенсивность которого не равна тождественно нулю, *используемым процессом*, а

благо, двойственная оценка которого не равна тождественно нулю, – ценным благом.

Все ограничения задачи (1), вошедшие в задачу (2), а равно и ограничения задачи, двойственной к (1), вошедшие в задачу (3), выполняются как строгие равенства. Поэтому правый столбец задачи (2) можно интерпретировать как вектор процесса, принадлежащего среде экономической системы и перерабатывающего выходные блага во входные с интенсивностью, равной единице<sup>4</sup>, а нижнюю строку – просто как одно из благ. При этом строку можно считать описывающей поток полезного блага, если соответствующая переменная задачи (3) больше нуля, либо поток антиблага, которое приносит вред, если меньше.

Матрица  $\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{A}$  описывает некоторый неоптимальный с точки зрения задачи (1) баланс благ, в котором присутствуют резервы и дефициты. Коэффициент  $w_{ij}$  матрицы  $\mathbf{W}$  может трактоваться как величина прироста интенсивности  $j$ -го процесса, необходимого для увеличения выпуска  $i$ -го блага на единицу при наличии упомянутых резервов (дефицитов), а также как величина прироста двойственной оценки  $j$ -го блага, необходимого для увеличения прибыли  $i$ -го процесса на единицу.

В соответствии с теоремой о вырожденной матрице, чем меньше матрица  $\mathbf{V}$  отличается от  $\mathbf{A}$ , тем ближе будут соотношения коэффициентов столбца матрицы  $\mathbf{W}$  к соотношениям интенсивностей соответствующих процессов, а соотношения коэффициентов её строки – к

---

<sup>4</sup> Если задача (1) имеет оптимальное решение, то правый столбец задачи (2) не может быть строго базисным.

соотношениям двойственных оценок (при условии, что строка (столбец) не является строго базисной). Это означает:

соотношения двойственных оценок благ задачи (1) есть величины, к которым стремятся соотношения приростов интенсивностей используемых процессов, необходимых для производства единичного количества этих благ при всё более полном использовании резервов (устранении дефицитов), иными словами, при приближении к оптимуму;

соотношения интенсивностей процессов задачи (1) есть величины, к которым стремятся соотношения приростов двойственных оценок ценных благ, необходимых для увеличения прибыли данных процессов на единицу при приближении к оптимуму.

Особо важную роль играет первое из этих двух утверждений. Оно устанавливает существование и форму непосредственной материальной основы величин объективно обусловленных оценок: одно благо оказывается дороже другого для данной экономической системы во столько раз, во сколько раз больше прирост интенсивности любого используемого процесса (а следовательно, и затраты учитываемых в модели благ) для производства единицы первого блага по сравнению со вторым.

Во вспомогательных задачах (2) и (3) строки целевых функций ничем не отличаются от других строк. Поскольку вспомогательные задачи для оптимальных решений взаимных задач линейного программирования совпадают, двойственные переменные решения взаимных задач совпадают с точностью до масштаба. По мнению автора, это означает, что существование единственных для данного базиса векторов оптимального плана и двойственных оценок обусловлено не наличием целе-

вой функции в ЛЭММ, а фактом полного использования материальных резервов в системе потоков благ ЛЭММ. Это утверждение, носящее на данном этапе исследования форму научной гипотезы, имеет следствием принципиальную возможность существования объективных цен в системах, не располагающих внешним по отношению к ним критерием стоимости, подобным целевой функции ЛЭММ.