Светлов Н.М. Неэффективные равновесия в рыночной экономике // Системное моделирование социально-экономических процессов: Труды 37 международной научной школы-семинара / Под ред. В.Г. Гребенникова, И.Н. Щепиной. Воронежский государственный университет, 2014. — С.483-486

Светлов Н.М. *Москва. РГАУ—МСХА*

НЕЭФФЕКТИВНЫЕ РАВНОВЕСИЯ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Экономика благосостояния утверждает эффективность конкурентных равновесий. В модели Эрроу-Дебре равновесие (если существует) эффективно при условии выпуклости технологических множеств, потребительских множеств и предпочтений (первая теорема экономики благосостояния). Предположение выпуклости имеет естественное экономическое истолкование и общепризнанно считается адекватным. В докладе исследуется нелинейная межотраслевая модель замкнутой экономики (далее называемая \mathcal{I} -моделью), в которой всё потребление считается производственным. Установлено, что в данной модели условие выпуклости всех технологических множеств невыполнимо. Компьютерные эксперименты установили преобладание в \mathcal{I} -модели неэффективных равновесий. В докладе анализируются причины различий в свойствах \mathcal{I} -модели и моделей, применительно к которым первая теорема экономики благосостояния верна.

 \mathcal{A} -модель включает пару взаимно двойственных однородных систем уравнений, выражающих требования, с одной стороны, равенства спроса и предложения на каждом рынке, с другой, полного и бездефицитного расходования бюджета каждой отрасли:

$$x_{i} - \sum_{j=1}^{n} q_{ij} a_{ij}(x_{j}) x_{j} = kx_{i}, i = \overline{1;n};$$

$$p_{j} - \sum_{i=1}^{n} q_{ij} a_{ij}(x_{j}) p_{i} = kp_{j}, j = \overline{1;n};$$

$$x_{i} > 0, p_{i} > 0, i = \overline{1;n};$$

$$q_{ij} \ge 1, i = \overline{1;n}, j = \overline{1;n}; k > 0.$$

Здесь i,j — индексы агентов (чистых отраслей); n — их количество; x_i, x_j — валовой выпуск чистой отрасли; p_i, p_j — равновесная цена её продукции; $a_{ij}(x_j)$ — неотрицательная и монотонно возрастающая по x_j функция, выражающая зависимость коэффициента прямых затрат продукции отрасли i на производство продукции отрасли j от валового выпуска $x_j; q_{ij}$ — коэффициент избыточных затрат; k — темп роста экономики. Переменные модели — валовые выпуски, коэффициенты избыточных затрат, темп роста экономики и цены — строго положительны. \mathcal{A} -модель является обобщением формы абстрактной балансовой системы, анализируемой в [3], дополняющим её явно заданной зависимостью коэффициентов прямых затрат от валовых выпусков. Модель описывает замкнутую (полностью потребляющую свой продукт) расширяющуюся экономику чистых отраслей с эффектом масштаба, убывающим в отсутствие

избыточного потребления. Очевидно, что рабочая сила и услуги, оказываемые экономике предпринимателями, в данной модели должны рассматриваться как продукты производственных процессов, происходящих, соответственно, в домохозяйствах рабочих и предпринимателей.

Положим, что поведение моделируемой экономики управляется векторной целевой функцией $\mathbf{z}=(k;z_{11};z_{12};...z_{1n};z_{21};z_{22};...z_{2n};...z_{2n};z_{n2};...z_{n1};z_{n2};...z_{nn}) \to \max$, где $z_{ij}=q_{ij}a_{ij}(x_j)x_j$ — потребление продукта i агентом j. Предпочтения агента j зададим вектором $\mathbf{z}_j=(z_{1j};z_{2j};...;z_{nj})$. Тогда матрицу $\mathbf{Q}=(q_{ij})$ можно рассматривать одновременно как приём формализации конечных целей хозяйственной деятельности и как способ отражения потребительского выбора.

Все решения \mathcal{I} -модели, если таковые существуют, являются конкурентными равновесиями по определению. В самом деле, уравнения модели предписывают равенство спроса и предложения на каждом рынке, полное и бездефицитное расходование бюджета каждого агента (в данном случае — чистой отрасли). Далее, в каждом решении модели достигается оптимум предпочтений каждого агента: при неотрицательных ценах увеличение любого компонента этого вектора требует роста расходов, что невозможно, поскольку бюджет агента уже израсходован полностью.

Для доказательства существования неэффективного равновесия в \mathcal{A} -модели достаточно привести числовой пример. Множество таких примеров получено в ходе компьютерных экспериментов на модели: неэффективные равновесия в ней не только существуют, но и преобладают. В связи с этим встаёт вопрос о соотнесении полученных результатов с первой теоремой экономики благосостояния: какие её посылки применимы к \mathcal{A} -модели, а какие нет. Оказывается, что в \mathcal{A} -модели условие выпуклости технологических множеств каждой отрасли, аналогичное условию (а) [2, с. 18], используемому при доказательстве теоремы 1 [2, с. 47], не может быть выполнено. Если a_{ij} — это, как принято в \mathcal{A} -модели, монотонно возрастающие неотрицательные функции от x_{ij} , то технологическое множество хотя бы одного агента (отрасли) не будет выпуклым в окрестности любого равновесия.

Теорема. Среди отраслей \mathcal{A} -модели хотя бы одна обладает невыпуклым технологическим множеством.

Доказательство. В предположении свободного расходования совокупное технологическое множество Д-модели задаётся условием $Y=\{\mathbf{y}\,|\,\mathbf{y}\leqslant\mathbf{0}\}$, где $\mathbf{y}=(y_i), i=\overline{1,n}$ — вектор чистых выпусков всех отраслей. Его же можно задать иначе, в форме суммы технологических множеств отраслей вида $Y_j=\{\mathbf{y}_j\,|\,\mathbf{y}_j$ $\leqslant(y_{ij}),y_{ij}=(1-k)\delta_{ij}x_j-d_{ij}a_{ij}(x_j)x_j,x_j>0\}$, где δ_{ij} — символ Кронекера. Отсюда

$$Y_{\overline{1,n}} = \{ \mathbf{y} \mid \mathbf{y} \leq (y_i), y_i = \sum_{j=1}^{n-1} ((1-k)\delta_{ij}x_j - d_{ij}a_{ij}(x_j)x_j), \mathbf{x} > \mathbf{0} \} -$$

Светлов Н.М. Неэффективные равновесия в рыночной экономике // Системное моделирование социально-экономических процессов: Труды 37 международной научной школы-семинара / Под ред. В.Г. Гребенникова, И.Н. Щепиной. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2014. — С.483–486 совокупное технологическое множество всех отраслей, кроме последней. Предположим, что множества Y_j строго выпуклы при $j=\overline{1,n-1}$. Тогда множество $Y_{\overline{1,n}}$ строго выпукло по теореме 2.10 [1, с.44], дополненной условием строгой выпуклости. Принимая во внимание определения множеств Y, $Y_{\overline{1,n}}$ и пользуясь уравнениями \mathcal{L} -модели, технологическое множество отрасли n можно задать следующим образом:

$$Y_n = \{ \mathbf{y}_n \mid \mathbf{y}_n \leq (y_{in}), y_{in} = 0 - \sum_{i=1}^{n-1} ((1-k)\delta_{ij}x_j - d_{ij}a_{ij}(x_j)x_j), \mathbf{x} > \mathbf{0} \},$$

откуда с очевидностью следует его невыпуклость, принимая во внимание строгую выпуклость множества $Y_{\overline{l},n}$.

В моделях [5, 2] подобный феномен не возникает. Причина заключается в том, что они описывают открытую экономику, в которой потребительский выбор не влияет на технологические возможности. Как следствие, ни одно технологическое множество этих моделей не может быть выражено через другие технологические множества подобно тому, как это сделано выше. В отличие от них, в \mathcal{I} -модели потребление приписывается агентам, поставляющим ресурсы для технологических процессов в объёмах, задаваемых возрастающей функцией от потребления. В интерпретации \mathcal{I} -модели в качестве благ, создаваемых агентами-потребителями в объёмах, зависящих от потребления, могут выступать, по крайней мере, различные виды трудовых услуг и предпринимательской активности.

Заключение об имманентных причинах неэффективности равновесий в \mathcal{A} -модели, описывающей замкнутый цикл общественного воспроизводства, указывает на ограничение применимости первой теоремы экономики благосостояния ситуациями, когда приемлемо предположение о взаимной независимости технологических множеств агентов: например, в случае, если хотя бы некоторые агенты-потребители не создают благ, используемых экономикой в качестве ресурса, а также если такие блага избыточны или заменимы. Этот вывод стимулирует критическое переосмысление способности рыночного механизма обеспечивать эффективность функционирования экономики.

В самом деле, как показано, например, в [2, с. 90-92], в неэффективном состоянии существуют взаимовыгодные обмены, а их последовательное осуществление имеет тупиковую точку, представляющую собой эффективное состояние; в [4, с.133-134] показано, что различие цен спроса и предложения гарантирует (при приемлемых предположениях) наличие взаимовыгодных обменов и, стимулируя их, определяет тенденцию к эффективному состоянию. Однако особенность моделей, анализируемых в указанных источниках, заключается в том, что все равновесия в них эффективны.

Вариант \mathcal{I} -модели, в котором уравнения заменены неравенствами вида \geq , может описывать состояния, в которых некоторые блага, принадлежащие аген-

там-отраслям, оказываются в относительном избытке. Их теневая цена для самой отрасли, по условию дополняющей нежёсткости, нулевая, в связи с чем отрасли заинтересованы в обменах. Однако последовательность взаимовыгодных обменов в этом случае сходится к равновесию, которое может оказаться неэффективным. По его достижении в системе по-прежнему существуют взаимовыгодные обмены (быть может, коалиционные), но их невозможно отыскать, пользуясь только информацией о рыночных ценах: в равновесии ни одна отрасль не имеет избытков, а цены спроса и предложения равны. Таким образом, в экономике, адекватно отображаемой \mathcal{I} -моделью, свободные обмены в общем случае не позволяют отыскать эффективное состояние.

Выводы:

- с помощью компьютерных экспериментов на *Д*-модели выявлено преобладание в ней неэффективных равновесий;
- установлено, что причина данного феномена заключается в имманентном невыполнении в \mathcal{I} -модели традиционных для экономической теории благосостояния требований выпуклости технологических множеств;
- показано, что в методологическом плане невозможность выполнить данные требования проистекает из отражения уравнениями модели зависимости поставок ресурсов от потребительского выбора;
- продемонстрирована плодотворность постановки компьютерных экспериментов на математических моделях как элемента методологии экономической теории.

Список использованной литературы:

- 1. Никайдо X. Выпуклые структуры и математическая экономика. М.: Мир, 1972.
- 2. Полтерович В.М. Экономическое равновесие и хозяйственный механизм. М.: Наука, 1990.
- 3. Светлов Н.М. Связь цен конкурентного равновесия с натуральными показателями затрат // Журнал экономической теории, 2009, № 1, с.233-243.
- 4. Светлов Н.М., Гатаулин А.М. Стоимость, равновесие, издержки в сельском хозяйстве: 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2013.
- 5. Debreu G. Theory of Value: An Axiomatic Analysis of Economic Equilibrium. Wiley, 1959.