

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОГРАММ В АПК

А.М. Гатаулин, Н.М. Светлов

В последние годы получил распространение подход к обоснованию принятия инвестиционных решений в АПК, основывающийся на методиках инвестиционного анализа, принятых в международных финансовых организациях. Помимо хорошо известных несомненных преимуществ этих методик в условиях рыночных отношений, это обусловлено значительным влиянием на инвестиционный процесс в аграрной сфере со стороны международных структур содействия экономическому развитию во главе с ВБРР. Методики, сформировавшиеся в развитых капиталистических странах, обеспечивают достаточно надёжные для практических целей средства выбора наилучших проектов из числа представленных на рассмотрение. Проект, претендующий на финансирование, обычно должен отвечать жёстким требованиям, учитывающим технические, институциональные, социальные, маркетинговые, экологические и финансовые аспекты, уровень рисков и неопределённостей. Вместе с тем методика ВБРР и другие родственные ей подходы обладают спецификой, определяемой задачами, которые решают международные финансовые структуры.

Задачи развития национального агропромышленного производства несколько иные, что, по нашему мнению, должно отражаться в содержании методик принятия инвестиционных решений. Выбор лучших проектов из числа претендующих на некоторый финансовый ресурс вполне может соответствовать национальным интересам небольшого государства с чётко идентифицированными приоритетами экономического развития, когда отсутствуют разумные альтернативы направлений вложений средств, а вопрос лишь в выборе варианта технической реализации инвестиционного проекта.

Российский АПК представляет собой ныне запутанный узел проблем. Вопрос о том, на решение каких из них следует в первую очередь направлять финансирование, нельзя решить, основываясь на критериях эффективности, поскольку инвести-

ции почти в любой вид деятельности оставляют мало надежд на окупаемость. Положим, что нам удалось выявить некоторое количество потенциально окупаемых проектов с приемлемым уровнем риска. Отдача от этих проектов не изменит наблюдаемой ныне тенденции дезорганизации сельского хозяйства, поскольку база накопления оказывается чрезвычайно узкой. Чтобы восстановить аграрное производство этим путём, могли бы потребоваться столетия.

Проблемы, с которыми сталкивается российское село, надо решать в комплексе. Поэтому в принятии инвестиционных решений центр тяжести надо перенести с идентификации рентабельных проектов на выявление синергизма между возможными альтернативными решениями существующих проблем. Отсюда задача формирования методик, которые соответствовали бы отечественной специфике условий, в которых принимаются и реализуются инвестиционные решения.

Теоретическая и прикладная основа для формирования таких методик есть. Научной основой формирования инвестиционных программ в АПК должны стать теория систем и прикладной системный анализ, а практической — хорошо разработанные и апробированные как в нашей стране, так и в развитых капиталистических странах методики анализа проблем, целей, альтернатив и заинтересованных сторон. По теории и методикам имеется обширная литература. Наиболее подробно разработаны вопросы анализа проблем и целей.

Методика анализа проблем предполагает два компонента: выявление проблем и исследование взаимосвязей между ними. Для выявления проблем эксперты используют данные экономико-статистического анализа, анкетирования менеджеров предприятий, результаты решения экономико-математических моделей развития АПК и его подсистем, информацию о передовых разработках в области технологий аграрного производства и управления, анализируют основные направления вложений частного капитала, обобщают опыт реформ в нашей стране и в странах Восточной Европы. По многим из этих направлений уже есть хороший задел. В МСХА им.

К.А. Тимирязева разработана и продолжает совершенствоваться обладающая высокой общностью методика исчисления и анализа полных общественных издержек производства сельскохозяйственной продукции, позволяющая выявить основные проблемы экономического развития, лежащие в технико-экономической области. Она детально изложена в [1]. В стадии формирования находится методика выявления проблем финансово-экономического плана на национальном уровне. Соответствующие исследования ведутся в ИЭ РАН, ИПР РАН, МГУ, ВИАПИ. К сожалению, им недостаёт координации. Заканчивается разработка системы перспективных моделей АПК России в ВИАПИ [2]. В [3] изложен подход к формализации взаимосвязей между проблемами.

Анализ целей — одна из наиболее разработанных составляющих перспективной методики формирования инвестиционных программ. Различные методики анализа целей рассматриваются в [4, 5, 6, 7]. Суть каждой из них состоит в создании иерархической структуры целей, достигаемых при помощи капитальных вложений. Иерархия основана на том принципе, что для достижения цели некоторого уровня должны быть достигнуты соответствующие цели более низких уровней. Анализ целей служит основой для анализа альтернатив, результат которого — выбор из исходного дерева целей некоторого поддерева, содержащего цели, реализация которых представляется наиболее реалистичной.

Более подробно каждое из перечисленных направлений анализа рассмотрено в [3].

В основу предлагаемой нами концепции выявления и выбора проектов для АПК легли исследования, проводившиеся в течение ряда лет на кафедре экономической кибернетики ТСХА. Согласно концепции, первым и главным этапом проектной деятельности должна являться идентификация проектных ситуаций — проблем, потенциально разрешимых при помощи одного проекта. Инвестиционная программа при таком подходе представляет собой систему согласованных проектов,

связанных общей целью и единым планом финансирования. Структура инвестиционной программы определяется комплексом проектных ситуаций, лежащих в её основе, и причинно-следственных связей между ними. Инвестиционная программа должна иметь в своей основе проектные ситуации, совместное разрешение которых открывает возможность экономически эффективного функционирования всех вошедших в программу проектов и обеспечивает существенные положительные внешние эффекты.

Выявленные проектные ситуации вместе с конкретными проектными инициативами с мест, поступающими на рассмотрение в органы управления АПК, составляют исходный материал для следующего этапа — исследования синергизма разрешения проектных ситуаций. Это исследование целесообразно отнести к сфере компетенции органов государственного и регионального управления АПК, что не исключает, а предполагает сотрудничество с потенциальными инвесторами. В рамках выполняющихся ныне крупных международных проектов развития сельскохозяйственного производства сформировались развитые структуры, способные взять на себя соответствующие функции.

Вряд ли целесообразно одновременное выполнение на одном уровне управления более чем одной инвестиционной программы. Концентрация финансовых ресурсов способствует быстрейшему получению выгод от капитальных вложений. Могут разрабатываться несколько программ параллельно; эти программы могут включать общие компоненты; но принимать следует одну, наиболее перспективную. Выбор программы, на наш взгляд, целесообразно делать до проведения конкурсов на конкретные проекты, на основе предварительной экспертной оценки возможных затрат и выгод. В затруднительных ситуациях можно провести конкурсы по двум или более программам, чтобы выполнить полномасштабный экономический анализ каждой из них. Однако такой подход сопряжён с дополнительными значительными затратами и может снизить привлекательность разрабатываемых программ для инве-

сторов, которые обычно психологически готовы к поражению в конкурсе, но не начинают подготовку проектно-сметной документации, если не уверены, что программа в целом будет принята.

Выбранная инвестиционная программа — основа для проведения конкурсов среди инвесторов на разработку и реализацию проектов. Каждый проект, участвующий в конкурсе, должен быть нацелен на решение одной проблемы. Исходя из этой цели строится и анализируется дерево целей для данного проекта, выбираются наиболее реалистичные альтернативы его реализации, и только после этого производятся его техническая разработка и экономический анализ. Необходимое условие включения проекта в программу — его всесторонняя состоятельность (техническая, институциональная, социальная, коммерческая, экологическая и финансовая). По окончании разработки проектов (с учётом конкретных решений относительно способа реализации каждого из них) вновь исследуются эффекты взаимодействия, уточняются результаты экономического анализа проектов, выполняется сводный экономический анализ программы.

Особо следует остановиться на анализе эффективности программы для народного хозяйства, предусматриваемом методикой ВБРР. Это направление анализа качественно отличается от анализа финансовой состоятельности проекта тем, что нацелено на установление эффекта проекта для народного хозяйства вне зависимости от конкретного субъекта, несущего издержки либо получающего преимущества от реализации программы. Оно обычно требует больших затрат времени и средств, поэтому целесообразно подвергать такому анализу не отдельные проекты, а программу в целом. При этом, по нашему мнению, использование в качестве измерителей общественной ценности благ полных общественных издержек производства в соответствии с [1] вместо цен мирового рынка и приведённых к ним (как это рекомендует методика ВБРР) позволит более точно отразить национальные приоритеты использования дефицитных благ.

Если на этом этапе возникают сомнения в эффективности программы, от неё следует отказаться, проанализировать причины её несостоятельности, устранить их. Новая программа должна по возможности включить основную массу проектов, разработанных для несостоятельной программы, проводятся новые конкурсы на замещение выбывших проектов либо на решение новых проблем, включённых в структуру программы по результатам анализа причин несостоятельности отвергнутого варианта.

После одобрения программы согласуются схема её финансирования и механизмы финансовых гарантий, осуществляется страхование рисков, связанных с выполнением программы, и начинается её реализация.

В техническом отношении предлагаемой схеме формирования инвестиционных программ присуще то преимущество, что она не требует существенных дополнительных затрат по сравнению со сложившейся практикой принятия решений о капитальных вложениях, зато открывает перспективу экономии затрат на разработку и проверку бизнес-планов за счёт повышения целенаправленности инвестиционного процесса. Главным результатом её воплощения в жизнь должна стать высокая степень согласованности проектов, входящих в каждую программу, научно обоснованная концентрация средств на наиболее перспективном стратегическом направлении, повышение привлекательности формируемых программ для инвесторов.

Применение того или иного подхода к принятию инвестиционных решений не гарантирует успеха, но лишь повышает его вероятность. Эффект от использования предлагаемого подхода может быть более существенным в контексте продуманной макроэкономической политики в отношении села и экономики в целом, нацеленной на экономическую и финансовую стабилизацию, создание предпосылок накопления в аграрном секторе, в частности, за счёт активного управления отдачей от капитальных вложений в различных секторах народного хозяйства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гатаулин А.М. Издержки производства сельскохозяйственной продукции: (Методология измерения и пути снижения). М.: Агропромиздат, 1983.
2. Огневцев С.Б., Сиптиц С.О., Чанг Чонг Хуэ. Моделирование макроэкономических процессов в аграрной сфере. М., 1997.
3. Гатаулин А.М., Светлов Н.М. Выявление и выбор эффективных инвестиционных проектов в АПК // АПК: экономика, управление, 1998, №3. - С. 36-43.
4. Гаврилец Ю.Н. Социально-экономическое планирование (системы и модели). М.: Экономика, 1974.
5. Ланге О. Целое и развитие в свете кибернетики // Исследования по общей теории систем: Сборник переводов. М.: Прогресс, 1969. — С. 181-251.
6. Светлов Н.М. Методология изучения целей аграрного производства. М., 1996.
7. Фонотов А.Г. Анализ целей в программно-целевом планировании (методические вопросы): Дисс. к.э.н. М.: ЦЭМИ, 1974.