

ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ТЕОРИИ СТОИМОСТИ

Н.М. Светлов, к.э.н., доцент

Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева

Современные экономические проблемы АПК в значительной степени обусловлены структурой цен. Как следствие, их решение требует мероприятий на уровне экономики в целом. Цель статьи — обосновать возможность экономического регулирования путём целенаправленной корректировки предпочтений хозяйствующих субъектов через ценовой механизм.

Корень отрицательного отношения современной теории стоимости к использованию механизма цен для экономического регулирования лежит в присущих ей методологических проблемах:

- ♦ отсутствует аппарат, позволяющий изучать общие свойства различных математических моделей, освещающих отдельные стороны проблемы стоимости;
- ♦ хозяйствующий субъект представляется как система, которой присущи раз навсегда заданные предпочтения;
- ♦ отсутствуют подходы к нормативному анализу различных равновесных состояний экономики.

Предлагаемый автором подход основывается на результатах исследования, в основе которого лежат следующие положения.

1. Критерии предпочтения хозяйствующих субъектов предполагаются чувствительными к информации, порождаемой процессами производства.

2. Стоимость образуется в результате принятия и реализации экономических решений хозяйствующими субъектами. Этот факт должен найти отражение в методологии её исследования. Для описания процесса образования стоимости использован разработанный Л.В. Канторовичем [1] метод исследования совместного формирования оптимального плана и оптимальных цен. Этот метод применён в контексте моделью обмена Ф. Эджуорта [2], обобщённой до произвольного числа хозяйствующих субъектов, на основе идеи автора о различении *индивидуальной* стоимости благ для конкретного хозяйствующего субъекта и *общей* стоимости благ, образующейся на рынке.

3. Любая микроэкономическая модель теории стоимости представляет собой *балансовую систему* [3, с.306]. Вследствие этого она обладает общими свойствами, описанными в [4].

4. В качестве метакритерия сопоставления различных равновесных траекторий экономического развития предложено использовать устойчивость (жизнеспособность) экономической системы. Этот критерий соответствует представлению о максимизации жизнеспособности как объективной цели любой системы [5, 6].

В результате исследования получены следующие выводы.

1. У хозяйствующего субъекта, стремящегося увеличить количество любого блага, не расходуя других благ, образуются предпочтения, представимые в форме отображения $X \rightarrow R$, где X — множество наборов благ, R — множество вещественных чисел. Эти предпочтения обусловлены *технологическими возможностями субъекта* в данном состоянии (зависимость "состояние — предпочтения").

2. Последовательность сделок между хозяйствующими субъектами приводит экономическую систему в одно из возможных *конкурентного равновесия* (КР). В этом состоянии предпочтения различных хозяйствующих субъектов становятся одинаковыми. То же касается величин индивидуальной стоимости.

3. Соотношение величин стоимости двух благ в состоянии КР равно пределу соотношения полных затрат *любого* ограниченного блага на производство двух данных при таком изменении спецификации чистого продукта у экономической системы, что $y \rightarrow 0$. Может существовать множество векторов стоимости благ, для которых существует КР. Свободные сделки между хозяйствующими субъектами приводят к случайному выбору одного из этих векторов. Если цены установлены экзогенно в пределах класса возможных векторов стоимости благ, то за счёт выбора хозяйствующими субъектами соответствующих производственных процессов с течением времени достигается КР, соответствующее установленным ценам (зависимость "цены — состояние").

Сформировавшиеся в российской экономике предпочтения препятствуют улучшению экономической ситуации в АПК. Производство сельскохозяйственной продукции не обеспечено эффективным спросом, поскольку основная масса потребителей располагает слишком малой долей национального богатства. Причина в том, что измеритель национального богатства — система предпочтений — характеризуется низкой (в сравнении с экономически развитыми странами) оценкой труда, а следовательно, и продукции аграрного сектора. Значит, любой путь к стабилизации экономической ситуации

в АПК предполагает изменение системы предпочтений хозяйствующих субъектов. Отсюда идея воздействовать на предпочтения посредством цен, используя зависимость «цены — состояние» и «состояние — предпочтения».

Однако *регулирование цен* нарушает законное право хозяина распоряжаться произведённой им продукцией и порождает массовое стремление обойти ограничения. *Дотации и целевое финансирование* непросто обеспечить источниками. Даже если средства находятся, они быстро утекают из аграрного сектора в другие, более рентабельные, сферы экономики. Механизм *гарантированных закупочных цен* более рационален, но требует слишком больших средств.

Предлагаемый (пока ещё во многом гипотетический) механизм воздействия на предпочтения через посредство ценового механизма в общих чертах мог бы выглядеть так.

1. На основе математической модели определяется возможное множество P векторов стоимости благ, удовлетворяющих условиям устойчивости экономического развития. Ради надёжности целесообразно производить расчёты по альтернативным моделям. Это позволит использовать степень согласованности результатов, полученных по различным методикам, в качестве критерия достоверности расчётов.

2. Блага, входящие во множество Q благ, по которым относительные стоимости ни в одном векторе из P не соответствуют фактически сложившимся, становятся объектами корректирующей политики.

3. Для благ из Q объявляются (публикуются) рекомендуемые цены, *незначительно* отличающиеся в желаемом направлении от рыночных. Опубликованная информация о ценах должна быть поддержана реальными возможностями осуществления сделок по этим ценам. Для этого хозяйствующие субъекты, следующие рекомендуемым ценам, получают налоговые льготы. Кроме того, по рекомендуемым ценам осуществляются сделки по поводу активов, находящихся в федеральной, муниципальной собственности или собственности государственных унитарных предприятий. В отдельных случаях хозяйствующие субъекты могут быть обязаны следовать рекомендуемым ценам на основе действующего антимонопольного законодательства.

4. По мере того как рекомендуемые цены закрепляются в инвестиционных решениях, в процессах перераспределения собственности, а затем и в сознании хозяйствующих субъектов в форме предпочтений, рыночные цены, как предсказывает теория, будут приближаться к рекомендуемым. Сами рекомендуемые цены должны время от

времени пересматриваться, стремясь к ценам, отвечающим критерию устойчивого развития. Как только рыночная цена блага достигнет уровня, отвечающего требованиям устойчивого развития, рекомендуемая цена на это благо отменяется.

Модели, пригодные для определения цен устойчивого развития, имеются уже сейчас. В качестве первого приближения к ценам устойчивого развития можно использовать магистральные цены для темпа роста экономики, согласованного с темпом роста населения, определённые, например, согласно [7]. Согласование темпов роста экономики и населения обеспечивается воздействием на уровень потребления, которое практически реализуется через корректировку предпочтений. Опыт расчёта магистральных цен на информационной базе, обеспечиваемой существующей системой статистического наблюдения, накоплен в ЦЭМИ и на кафедре экономико-математических методов МГУ. Модели, учитывающие в контексте проблемы устойчивости экономики ограниченность ресурсов и экологические факторы, должны опираться на значительно более детальную информационную базу, обеспечение которой требует существенного изменения системы статистического наблюдения.

Предложение благ из множества Q по рекомендуемым ценам не обязательно должно удовлетворять весь спрос на них. Однако возможность приобретения или продажи блага по этим ценам должна быть достаточно реальной. В случае нехватки средств на проведение корректирующей политики следует сократить либо разрыв между рыночными и рекомендуемыми ценами, либо набор благ, по которым проводится эта политика. Для формирования системы предпочтений, отвечающих требованиям устойчивого развития экономики, метод информационного воздействия на цены может сочетаться с традиционными методами экономического регулирования, как-то гарантированные цены, целевое финансирование, государственные инвестиционные программы.

Достоинства предлагаемой схемы — её принципиальная реализуемость, согласованность с рыночными принципами хозяйствования и сравнительная дешевизна. Недостаток состоит в том, что достижение положительных результатов, вероятнее всего, потребует её применения в течение длительного времени.

Предлагаемый механизм не может рассматриваться как одна из первоочередных мер по выводу аграрного сектора страны из нынешнего кризиса, поскольку нацелен, прежде всего, на стабилизацию экономических процессов в долгосрочной перспективе. Однако имеются все признаки того, что нынешние проблемы сельского хозяйства приобрели хронический характер. В системе стратегических мер по восстанов-

лению рациональной структуры национальной экономики описанный здесь подход может со временем найти своё место.

Библиографический список

1. Канторович Л.В. Экономический расчёт наилучшего использования ресурсов. М.: Изд-во АН СССР, 1960.
2. Edgeworth F.Y. Mathematical Psychics. L., 1981.
3. Немчинов В.С. Эконометрия // Академик В.С. Немчинов: Избранные произведения. М.: Наука, 1967. — Т. 3, С. 327-333.
4. Светлов Н.М. Экономическая интерпретация свойств балансовых систем // Труды Независимого Аграрно-Экономического Общества России: Выпуск I: Проблемы формирования аграрного рынка России. М.: Изд-во МСХА, 1997. — С. 311-317.
5. Колмогоров А.Н. Автоматы и жизнь // Возможное и невозможное в кибернетике. М., 1964.
6. Светлов Н.М. Методология изучения целей аграрного производства // Актуальные проблемы повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства: Сборник трудов научной конференции молодых ученых и специалистов экономического факультета ТСХА 25 июня 1996 г. М., 1996.
7. Светлов Н.М. Определение коэффициентов преобразования цен в альтернативные стоимости на основе данных межотраслевого баланса // Экономико-математические методы в АПК: история и перспективы: Материалы Международного научного симпозиума (13-15 апреля 1999 г.). М., 1999. — С.204-207.